✠

(§)

SERMON DE LA S.MA TRINIDAD,

PREDICADO

POR EL R.mo P. M. FRAY ALONSO de la Cavallera, del Orden de N.P.S.Augustin, en su Religiosissimo Convento de esta Ciudad de Cadiz,

EN LA FIESTA ANNUAL, QUE CONSAgran â su Culto los Reales Ministros de la Puerta de Sevilla; cuya devocion demuestra su reverente afecto â el Mysterio, en darlo â la Prensa, para movér â su alabanza â los corazones Catholicos. Año de 1728.



Con licencia: Impresso en Cadiz, por Gerònymo de Peralta, Impressor Mayor, en la Calle Ancha de la Xara.

8

APROBACION DE LOS Rmos PP. MM. FR. MIGUEL del Castillo, Fr. Juan de Mora, y Fr. Juan de Escalona del Orden de Predicadores, en el Convento de el SS. Rosario, y Santo Domingo de Cadiz.

POR Mandado del Excmo Señor Don Lorenzo Armengual de la Mota, Obispo de Cadiz, del Consejo de su Mageſtad, y Vicario General de las Reales Armadas del Mar Occeano, hemos visto el Sermón, que predicó el Rmo P.M. Fr. Alonso de la Cavallera, del Orden de N. P. S. Auguſtin, en la Fieſta de la SS. Trinidad, que celebraron en su dia los Reales Miniſtros de la Puerta de Sevilla; y podémos dezir, que yà, que no tuvimos la fortuna de oírlo, agradecémos la ocasion, por la complacencia de leerlo; no teniendo cosa alguna, que censurar, si mucho que alabar: como en semejante ocasion dixo el Doct. Jesuita Brandam: *Indico, laudatorem potius, quam Censorem postulare.* Esta verdad en el Sermón del Rmo P. M. se debe entender sin la nota de lisonja; porque entregado à el juizio de tres, siendo vniformes los dictamenes, como lo son, su aprobacion, y alabanza lo califican de acertado; assi lo enseña la misma verdad Christo: *In ore duorum, vel trium ſtat omne verbum.* *Sup. Com. Mend. in lib. 4. Reg.* *Math. cap. 18.*

El Myſterio de la SS. Trinidad, que predica, es tan profundo, é inexcrutable, que de él dixo San Ambrosio, que el mejor modo de dezirlo, era poner el dedo en la boca, en señal de callarlo: *Manum ori admove, scrutari non licet Divina myſteria*: y por esso dize N.P.S. Auguſtin, que el Apoſtol de las Gentes, despues del rapto á el tercero Cielo, se confessó ignorante: porque como vió el Myſterio de la Trinidad Santissima, buelto yá del extasi, no tenia palabras conque explicarlo. *SS. Trinitatem vidit, exprimere illam, nescivit.* No obſtante, el Rmo P.M. predica- *Lib. 1. de fide cap. 5.* *2. ad Cor. cap. 11.*

dica el Mysterio con grande acierto, y claridad, quanta cabe. Fué la Luz de la Iglesia San Augustin, á quien dió Dios mas alto conocimiento de Mysterio tan elevado, y le participó el Predicador este dia, especialmente de su SS. Padre.

Entra reverente, y humilde, ponderando la grandeza de este Mysterio, y la humildad, con que confiessa, no tener vozes, para dezirlo, le dá palabras para explicarlo. Sucedióle, lo que á Jeremias, que hablando con Dios, le dezia: *A A A, Domine Deus ecce nescio loqui. A A A.* Señor Dios mio, mira como no sé hablar. La *A*, tres vezes repetida, significa el Mysterio de la Trinidad, dixolo Villarroél: *Ter A, significat Mysterium Trinitatis*: y fué dezir, que no sabia hablar en Arcano tan grande; pues reparen, dize el referido Autor, que á el mismo punto, que assegura, que no sabe hablar, habla; *nescit loqui, & loquitur*: y fué, que la misma humildad con que dezia, que no tenia vozes para dezir tan grande Mysterio, le daba vozes para explicarlo.

Cap.1. Jo.1.

El assumpto, que el Rmo P. M. sigue en su Sermon, es, que estima Dios mas, que se predique de la Trinidad, por lo que cede en nuestra dicha, que por lo que es gloria propria suya, en que se interessa; y verdaderamente, que despues de aver formado Dios Trino, y Uno à el Hombre á su Imagen, y semejanza, siendo la Alma, si nó demostracion clara de las Tres Divinas Personas, á lo menos, como dixo Ricardo Senense, explicacion imperfecta: *Per imaginem, quæ est in anima nostra non potest demonstrari aliquo modo Trinitas Personarum, quamvis possit significari, & declarari imperfecté.* Era precisso, que la mayor gloria de Dios Trino, y Uno, fuera predicarlo con el respecto de bienhechor de nuestra humana naturaleza.

Hic. dist. 3. q. 4. art. 4.

En este tan piadoso modo de discurrir, nos enamora

mora de el Myſterio de la SS. Trinidad, como que atiende mas á nueſtra felicidad, que á ſu propria gloria, ſigue el aſſumpto con igualdad ſingular, fortuna conſeguida de pocos, aunque ſolicitada de todos, porque ſiendo de gran trabajo para el diſcurſo, es natural en la continuacion el deſcaecimiento: todo lo proſigue con eſtilo breve, propriedad de terminos, y religioſos afectos, para aficionarnos á la veneracion del mayor Arcano; por lo qual podiamos dezir del Sermón, lo que Salviano de los Libros de Eucherio: *Legi libros, quos traſmiſiſti, ſtilo brebes, doctrina vberes, inſtructione perfectos, menti tuæ, ac pietati pares.* Y aſſi por eſto, como porque no contiene coſa alguna, en que pueda tropezar el mas eſcrupuloſo zelo, es digno, que ſe dé á la Eſtampa. Aſſi lo ſentimos en eſte Convento del SS. Roſario, y Santo Domingo de Cadiz, en 16. de Agoſto de 1728. años. *Epiſt. vlt. ad Euch.*

Fr. Miguél del Caſtillo, Maeſtro.

Fr. Juan de Mora, Maeſtro.

Fr. Juan de Eſcalona, Maeſtro.

Don

DON LORENZO ARMENGUAL DE LA MOTA, por la gracia de Dios, y de la Santa Sede Apoſtolica, Obiſpo de Cadiz, del Conſejo de ſu Mageſtad, ſu Capellán Mayor, y Vicario General de la Real Armada del Occeano, &c.

Atento á avernos conſtado por la Cenſura, que de nueſtra orden han dado los Rmos PP. MM. Fray Miguél del Caſtillo, Fray Juan de Mora, y Fray Juan de Eſcalona, del Orden de Predicadores, en ſu Convento de eſta Ciudad, que el Sermón, que en la Fieſta, que hizieron los Miniſtros Reales de la Puerta de Sevilla de eſta Ciudad á la Santiſſima Trinidad, en ſu dia, y en eſte año, en la Igleſia del Convento de San Auguſtin, predicó el Rmo P. M. Fray Alonſo de la Cavallera, del Orden de San Auguſtin, no contiene coſa alguna, que ſe oponga á nueſtra Santa Fee, y loables coſtumbres, dámos nueſtra licencia, y permiſo para que ſe pueda imprimir, ſin incurrir en pena alguna. Cadiz, y Agoſto veinte y tres de mil ſetecientos y veinte y ocho.

Lorenzo, Obiſpo de Cadiz.

Por mandado del Obiſpo mi ſeñor.

Don Nicolás de Aragòn,
Pro-Sec.

Data



Data est mihi omnis potestas in Cœlo, & in terra. Mat.28.



PAra demonstrar, que ay vn Dios Criador de el Vniverso, no es preciso el discurso de los Sabios, pues basta la luz natural aún en los rusticos; qualquiera que ponga los ojos en este visible artificio del Mundo, inferirà, que ay vn invisible Autor Artifice Supremo; que produce, sin ser producido, sin cuyo conocimiento no se puede quietar el entendimiento: Este invisible Autor, que siendo sin principio, de su poder tiene su principio todo lo criado, es Dios, de quien enseña la Fee, que siendo en el Sér Vno, en las Personas es Trino: Explicar, como en vna simplicidad, y vnidad de Essencia, ayga multiplicidad en las Personas; y que identificandose estas en el Divino Sér, sean realmente distintas entre sí, el mas sutil entendimiento no lo ha podido conseguir; conque siendo precisa la ignorancia, es necessario cautivar el entendimiento en el obsequio de la Fee Catholica.

Repetidas vezes ha sido objecto de mi estudio aquel Trono, en cuyo Magestuoso Solio vió Isaías á mi Dios tan elevado, Seraficas plumas servian de reverentes cortinas à la Soberanía de su belleza; *Seraphim stabant*: que el Soberano Señor de este Solio sea el Dios, que veneràmos Trino, y Vno, se infiere del contexto; pues siendo vno el Dueño reverenciado en el Trono, *vidi Dominum*, le refiere Isaías tres vezes Santo; *Sanctus, Sanctus, Sanctus*: alli tambien se retrata Sacramentado, porque si en el Solio le registra el Propheta entre Reales plumas oculto, *velabant*, *Cap.6.*

assi

assi está en el Sacramento, entre candidas cortinas disfrazado. Pero replicará el discurso, si en el Trono se representa Sacramentado, y por lo mismo con Seraficas plumas oculto, como dize Isaías, que le vió? *Vidi Dominum*; será, porque era tan excessivo el resplandor, que bañava á el Trono, que se transparentava por el velo el lucimiento, *& ea quæ sub ipso erant, replebant Templum.*

Reales Ministros tributavan Culto à la Magestad del Solio, *Seraphim stabant*; no lo estraño; porque siendo el Dios del Trono el Rey de Mundo, y Cielo, *Rex Regum*; para los Regios respectos, los mas obligados son siempre los Reales Ministros. Pero me dirán, que si el Señor del Solio es Dios Trino, y Vno, como puede ser tambien Sacramentado? Siendo distintos los mysterios; será, porque si para el Mysterio de la Trinidad concurren con especialidad Poder, Entendimiento, y Voluntad, estos son los atributos, que se expressaron en la Institucion del Augusto Sacramento; la Sabiduria, *sciens Iesus*, el Amor, *cum dilexisset*, el Poder, *sciens quia omnia dedit Pater in manus*.

Ioan. 13.

Aún daré razon mas eficáz: La Trinidad en el Sacramento tiene precissa substancial assistencia; porque assistiendo la Essencia Divina en la Hostia Consagrada, siendo vna en las tres Divinas Personas, en fuerza de la vnidad de la naturaleza assisten todas con assistencia Real de substancia. Para combidar á vn amigo, que venia de camino, pidió vno á otro tres panes prestados: *Amice, commoda mihi tres panes, quoniam amicus meus venit de via ad me*: bien puede ser, que este hombre fuera provido; pero tambien parece ambicioso; porque si solo es vno el amigo combidado, pida vn pan, y no tres; y si ha de ser mas que vno el pan prestado, pida dos, ó quatro; por qué precissamente han de ser tres? Porque esse combite de pan,

Lucæ 11.

segun

ſegun comun ſentir, es imagen del Sacramento; y en ſer tres los panes, eran retrato de las tres Divinas Perſonas; pues por eſſo ſon tres los panes, que pide, y no vno, ni quatro; porque Dios como Trino ſe contiene en el Sacramento.

Aora para mi intento haré nueva reflexion ſobre el texto: Seraphines eran los Panegyriſtas de la Mageſtad del Solio, *Seraphim ſtabant*. Pues por qué no Querubines? Reſpondo, iluſtrado del S. Bernardo: Seraphin es lo miſmo, que ardor; *Seraphim incendius interpretatur*: Querubin, que Sabiduria; *Querub plenitudo ſcientiæ*: Era el objecto de ſu Sermon, a que el Señor como Trino, y como Sacramentado, y de aſſumpto tan elevado ſolo ſe predica con ardientes afectos; porque no llegan à penetrar ſu grandeza aún los mas elevados diſcurſos; ſi, que aun por eſſo de las ſeis alas con que las ardientes Inteligencias ſervian reverentes à la Mageſtad del Solio, con vnas paraban, con otras volaban; paraban, con las que ocultaban el roſtro, *duabus velabant*; volaban con las del pecho, *duabus volabant*: porque ſi el pecho es el depoſito de los afectos; el cerebro, que correſponde à el roſtro, el de los diſcurſos; mi Dios como Trino, y Sacramentado ſolo ſe aplaude, quando pàrando los diſcurſos, vuelan los afectos, *velabant, volabant.*

Con la opoſicion de otro le daré mas alma â el texto: Los animales del Carro de Ezechiël eran todo ojos, *totum corpus occulis plenum*; pero eſtaban mudos, y con tener alas, eran tardos ſus paſſos, y no vuelos; *Vnum quodque eorum coram facie ſua ambulabat*; pero los Seraphines, que vió en el Trono Iſaías, de las ſeis alas, que tenian, con las dos volaban, y dezian con repetidas vozes, que Dios era Santo tres vezes: *Sanctus, Sanctus, Sanctus*: yà el reparo ſe viene à los ojos; ſi en el Trono de Iſaías los Seraphines vuelan, *volabant*, como en el Carro de Ezechiël ni aun las Aguilas vuelan,

lan, sino es solo andan, *vnum quodque*, *&c.* siendo el volar tan nativo en las Aguilas? Y si los animales en el Carro, con ser todo ojos, no movian los labios, como en el Trono los Seraphines son todo vozes, sin ser todo ojos? Responde San Bernardo, para vér, y hablar de Mysterios elevados, mas sirven los afectos, que los ojos; en questiones de tan alta, y escondida Theologia, mas comprehende el Seraphin, que ama, que la Aguila, que vuela; mas penetra de Dios Trino, y Vno quien le venera con Charidad fervorosa, que quien con ojos de Aguila le examina.

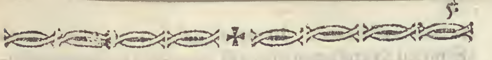
Si; que aun por esso á el vér Isaías á su Magestad en tan elevado Solio como Trino, y Sacramentado; dize, que la Casa se llenó de obscura niebla, *& domus repleta est fumo*; porque toda luz Divina por inaccessible para criada inteligencia es obscuridad precissa, *vt significaret, se in habitare lumen inaccessibile.* Luego el presente assumpto pide vn Predicador, que siendo Seraphin en el ardor, en lugar de elogios eructase incēdios, como aquel *Verbum bonum*, que formado en la ardiente hoguera del pecho, arrojó David por la boca en espiritu profetico, *Eructavit cor meum verbum bonum*: pero, ó dolor! Que si para la expression de tan alto Mysterio son mas que diminutos mis discursos, mis tibias vozes no pueden ser viva explicacion de sus incendios: O, si vn abrassado Seraphin se desgajara de essos Cielos, para que abrassando mis labios con su fuego prorrumpieran en ardientes elogios de Arcano tan profundo! Y pues MARIA mi Señora es nuestró consuelo; apelémos à su intercession, diziendole con Gabriel: *Ave gratia plena, &c.*

Cor. sup. c. 6. Isaiæ.





Da



Data eſt mihi omni poteſtas in Cœlo, & in terra.
Mat.28.

EN los elogios de eſte Divino Myſterio, mas que otro inefable, hallo diverſidad en los Oradores Evangelicos; porque vnos lo predican, explicando, como Dios puede ſer Trino, ſiendo Vno; y por qué las Perſonas han de ſer tres, y no quatro, ſiendo entonces principio de produccion tambien el Eſpiritu Santo, como lo es el Padre, y el Hijo. Otros elogian el Myſterio, como que es házia noſotros propicio; no como que es ad intra, ſino que como que obra ad extra: Lo primero, ademas de ſer peligroſo, pues haſta en las vozes ay rieſgo, es mas que dificil; porque ſi el probar, que el Padre, ſiendo deſde abeterno infinitamente Sabio, contemplando ſu Sér immenſo, engendraſſe con ſu Entendimiento fecundo vnEſpejo puriſſimo de ſu Sér, á el qual llamamos Hijo tambien Dios como él miſmo; y que amandoſe Padre, y Hijo, por ſer tan buenos, de ſu amor proceda el Eſpiritu Santo, tan Dios como el Hijo, y el Padre Eterno, ſea dificil de perſuadir, no obſtante, aunque con obſcuridad, algo ſe dexa traslucir; porque la razon dicta, que debe aver vn primero principio, que obre lo mejor, que ſe puede obrar, que conozca lo mejor, que ſe puede conocer; que ame ſolo, lo que ſe debe amár: de aqui ſe infiere ſegun la Fee, que el Padre obra lo mejor, que ſe puede obrar; porque ſe dize el todo Poderoſo; conociendo, lo que ſe debe conocer, es el Hijo; porque ſe llama Entendimiento Divino; amando, lo que ſe debe amar, es el Eſpiritu Divino, porque ſe apellida Amor Soberano; porque de obrar, lo que ſe debe obrar, tiene el Sér vn Padre todo Pedoroſo, por conocer, lo que ſe debe conocer, nace vn Hi-

jo Sabio, de amar, lo que se debe amar, procede vn Espiritu Santo amoroso; assi discurre la razon ilustrada con la Fee.

Lo mas dificil de entender, es, como en vna simplicidad, y vnidad de Essencia pueda aver multiplicidad en las Personas, y como identificandose estas en el Sér de Dios, digan entre sí Real distincion; Señor, vn Dios, y tres Personas? Assi es; pero como puede ser? Pregunteselo Dios, que yo no sé; hasta aqui no lo ha querido su Mageſtad explicar. Fué Christo el primero, que con distincion reveló el Mysterio de la Trinidad, *Baptizantes eos in nomine Patris, & Filij, & Spiritus Sancti*, que son tres las Personas, nos enseña el Divino Maestro, assi lo creo, Señor, pues tu lo predicas, es verdad; pero dinos, como siendo Dios Vno, puede ser Trino? Lo pudo explicar, pero de el como, ni aun commento nos dió: Pues venerado Dueño, yo me acuerdo, que dudando mi Señora del como del Mysterio de la Encarnacion,
Lucæ 1. *quomodo fiet istud?* Por medio de Gabriel le explicaste la mas alta obra, que todo tu poder ha executado ad extra, *Spiritus Sanctus super veniet in te*: Y tu Maestro mio á el ofrecer, que te nos avias de franquear en comida, dudando muchos el Mysterio, de Sacra-
Ioan. 6. mentarte fino, *durus est hic sermo*, repetidas vezes los ilustraste para la inteligencia; quando les hiziste la oferta, *Caro mea, &c.* y la noche de la Cena, quando lograron el Vanquete de tu Cuerpo en Celestial vianda, *Hoc est Corpnm meum*; *hæc quotiescumque feceritis*: Pues mi Dios mucho mas dificil es el Mysterio de la Trinidad, que el del Sacramento, y Encarnacion; pues si explicas, el como te puedes hazer comida, y satisfaces á la duda, para tomar carne humana en mi Señora; explicanos, como siendo Vno, puedes ser tābien Trino: que nos pudo dar commento, es cierto, como tambien, que no se metió en esso: si sería, para que ha-

haziendo merito de la ignorancia, cautivassemos el discurso en obsequio de la Fee Catholica? Es sentir de San Bernardo: *Non tam veniam, quam premium meretur, ignorare, quod credis*; ignorar, lo que creemos, y creer, lo que ignoramos, mas que perdon pide premio; pues creyendo, lo que ignoramos, damos por infalible, lo que no entendémos, y la Sabiduria mas elevada consiste en esta fiel creencia. *Homil. 32. in Cant.*

Buena razon; pero es muy comun para todos los mysticos; pues yo la daré individual del silencio del Divino Maestro en este Mysterio; porque en Arcano tan profundo se ofrecen dos dificultades, que vencer, la primera, para conocerle; la segunda, para hablarle; pues aun supuesta la Fee para conocerle, es precissa la mas intensa atencion, para hablarle; porque muchas vozes, que canoniza la Philosophia en las producciones humanas, las condena la Theologia en las Divinas; esta puede ser la razon, de no explicar Christo el Mysterio, quando lo revela, porque solo Dios, que lo entiende, puede hablarle.

Moyses por tartamudo se escusa con Dios, para no ir â la Corte de Pharaon; y animandole su Magestad, le dize, le enseñará, y que estando en su boca, le irâ diziendo las palabras, que ha de hablar, *Perge igitur, & ego ero in ore tuo, doceboque te, quid loquaris*; no ay palabra en el texto, que no sea digna de reparo; dos cosas le dize Dios à Moyses, la primera, que estará en sus labios, *Ero in ore tuo*; la segunda, que iluminarà à su entendimiento, *doceboque te, quid loquaris*; adviertase, que no le dize su Magestad á Moyses, que le enseñará, para que conozca, si no es, que le enseñara, para que hable, *docebo que te, quid loquaris*; pues no bastara, que Dios le ilustrara su entendimiento, sin darle enseñanza â sus labios? En la presente ocasion nó; por qué? Consta de texto; mandale Dios á su Caudillo, que vaya á Egypto, para hablar del *Exod. 4.*

alto

alto Myſterio de la Trinidad: *Hæc dices, Deus Abraham, Deus Iſac, Deus Iacob miſſit me ad vos*; y para hablar de tan oculto Myſterio, no era ſuficiente, que Dios le Iluminara el entendimiento, para conocerle, *docebo*, porque tambien era preciſſo, que le moviera los labios, para hablarle, *& ego ero in ore tuo*; *ideſt ſuggeram, moderabor, & dirigam linguam, & ſermones tuos*; porque aunque no ſe ignoren las profundidades, puede aver rieſgo en ſus expreſſiones.

Cor. ſup. Cap. 4. Exo.

Siendo el Myſterio de la Trinidad el mas alto, reparo, que el Evangelio de eſta Feſtividad es el mas corto; pues como, ſi para ſu expreſſion aun no baſtan immenſos volumenes? Por eſſo miſmo es el mas diminuto, que equivale, á dezirnos mi Maeſtro, que en el Arcano de la Trinidad, quien menos le habla, mas le explica; quien mas le eſcudriña, menos le penetra; ſi, que por eſſo ceſſó la pluma de mi venerado Auguſtino, quando le dixo el Sagrado Paraninfo, que era tan dificil explicar el Myſterio de la Trinidad, como reducir á la eſtrechéz de vna concha la immenſidad del Occeano, nó corrió mas la pluma Auguſtino; pues digo deſde luego, que pongo Entredicho à mi diſcurſo, porque no es razon, emprenda mi altivéz, lo que acobardó á la viveza mas ſubtil.

Elogiar el Myſterio por los infinitos favores, que nos grangea ſu reſpeto, idea mas ſeguida de los Oradores, es menos dificil; porque de ſer el Myſterio el mas inefable; ſe ſigue, que ſea hàzia noſotaos el mas favorable, porque de lo Soberano debe ſer natural la propenſion de lo piadoſo; es la ilacion del Evangelio, Diſcipulos mios, les dize mi Maeſtro, luego debeis ſer Miſſioneros Apoſtolicos; para que predicando el Evangelio en todo el Vniverſo, logren las almas el beneficio del Bautiſmo, como tambien el no imaginado favor, de aſſiſtirles Yo en aquel Sacramento, haſta la fin del Mundo: *Euntes ergo, docete*

omnes

omnes Gentes; Señor, essa consequencia de *euntes ergo*, de qué antecedente la infieres? Porque no ay consequencia sin antecedente: Respondo; el Mysterio de la Trinidad solo en sombras, enigmas, ó figuras, conocido desde el principio del Mundo, en esta ocasion, con la clara distindion de Personas, lo reveló Christo á sus Discipulos; *Baptizantes eos in nomine Patris, & Filij, & Spiritus Sancti*: Es el Bautismo la llave, que nos abre las Puertas del Cielo, para que gozémos de Dios en el Empyreo; la assistencia de aquel Sacramento es vn favor tan impensado, que quando soñó lograrlo el Mundo: *Et ecce ego vobiscum sum*: y para que conocieramos, que Dios como Trino, es, para favorecernos prodigo, à el manifestarnos el Mysterio, infiere su Magestad por precisa consequencia el beneficio: *Euntes ergo, &c. vt denotetur, quod sub nomine Trinitatis omnis virtus, omneque bonum affluit, omniaque sunt auspicia, ac felicia, vt nihil amplius sit, quod desiderari possit.*

Sylv. q. 10. sup. Evang. á num. 53. q. 4.

La Vara de Moysés siendo vna, dize el Abulense, que era de tres distintas Personas; de Moysés, porque de Dios la recibe; de Dios, porque se la dá á Moysés; y de Aaron, porque de Dios, y Moysés la toma; siendo vna la Vara, era toda de todos tres, y toda de cada vno: vén aqui nuestro Mystero, vna es la Divinidad del Padre, porque por su Essencia la goza, y la misma es del Hijo, porque se la dá el Padre, y tambien del Espiritu Santo, porque Padre, y Hijo se la communican; siendo vna la Essencia, son tres las Personas; assi como la Vara, aunque vna, era de diferentes personas: Mirando esta Vara como Imagen de este Mysterio, reparémos en los prodigios, que obró en Egypto; pero quales no obró? Qué repetidos fueron sus milagros en beneficio del Pueblo; Panegyristas de sus continuados portentos fueron el Mar Bermejo, y las piedras del Desierto; bastava ser sym-

symbolo de Dios Trino, y Vno, para que obrara en comum beneficio: Este, y el antecedente norte siguen los Oradores en el presente assumpto, y aun en los Santos Padres hallamos los mismos.

Supuesta esta diversidad en los elogios de la Trinidad, quisiera yo saber, quales son mas del agrado de Dios? Esto es, que apreciará mas su Magestad, que se predique de las tres Personas, como que son en orden á Dios, ó como que son respecto de nosotros? Qué alabanzas seràn mas de su gusto, las que solo se ordenan à probar, como puede ser Dios en las Personas Trino, siendo en la naturaleza Vno; ó las que intentan persuadir, quan propicia es házia nosotros la Trinidad? Confiesso, que aunque para mi es nuevo el pensamiento, en el Evangelio hallé solucion à la dificultad: Revela mi Maestro este inefable Mysterio, *In nomine Patris, &c.* pregunto, nos explica, como puede ser Trino, siendo Vno? Yá tengo respondido, que no; pues lo mismo fué revelarlo, que predicar los infinitos favores, que se nos seguian de Mysterio tan inefable; y por esso, hasta entonces no nos dixo, que se le avia dado toda la suprema potestad para nuestra proteccion: *Data est mihi omni potestas*; aora por la confession de la Trinidad se nos abren las Puertas de la Iglesia, recibiendo por el Bautismo la Fee Catholica: *Baptizantes eos*, se nos ofrece por el Sacramento la Divina assistencia hasta el fin del Mundo: *Vobiscum sum*; se nos asseguran aun mas felicidades, que las que podémos dessear: *Vt nihil amplius sit, quod desiderari possit*; luego si á el revelar Christo el Mysterio de la Trinidad, calla sus glorias, y solo publíca nuestras dichas; los elogios, que mas le agradarán, serán, el que se prediquen nuestras dichas, y no sus glorias.

Convencido mi discurso con el argumento; passo á probar con la razon el pensamiento: Vn natural

tural hidalgo no se acredita de mas soberano, quando solo aprecia lo que es excelencia suya, si quando atiende à la vtilidad de la persona, que favorece mas, que à la propria; ser Dios Trino, siendo Vno, es perfeccion tan incommunicable, que aunque su Mageſtad quiera, no nos la puede communicar, porque no puede aver mas, que vn Dios: En el Bautiſmo, y Sacramento, con que nos favorece, quando se predica Trino, no saca Dios mas intereſſes, que nueſtras vtilidades; darnos su Mageſtad vida en el alma con eſtos Sacramentos, es provecho no suyo, sino es nueſtro; luego mas querrá, que se predique del Myſterio, por lo que á noſotros nos aprovecha, que por lo que á su Mageſtad engrandece. Pero me dirán, que es vanidad, querer yo saber, lo que es mas del guſto de Dios; porque quien haſta aora ha podido averiguar â Dios sus guſtos? Me reprehenden con razon; pero pregunto, lo creeràn, si lo oyen de la boca de Dios? dirán, que si; pues atencion.

Moysés, soy compaſſivo, le dize Dios, los clamores de los Iſraelitas, cauſados de la Egypciaca esclavitud, que los oprime, han movido á mi piedad, para librarlos de la dura opreſſion, determino embiarte à la Corte de Pharaon, para que logres su redempcion: Admito, Señor, le responde Moyses deſpues de vna larga conferencia, que tubo con su Mageſtad; pero si en Egypto me preguntan, qual es el Nombre de quien me embia, qué he de responder? *Quid dicam eis?* Les dirás, que Yo soy, el que soy: *Ego ſum, qui ſum*; el que es, me embia para vueſtro bien: *Qui eſt, miſſit me ad vos*; á poder Dios tener difinicion, ninguna otra podia ser tan expreſſiva de su Sér; solo su Mageſtad la pudo dar: pues en el verſo siguiente dà de su *Exod. 3.*

 Sér

Sér otra difinicion; manda à Moyses, notifique á los de Israel, que el Dios de Abraham, Isac, y Jacob es quien lo embia, para que logren su libertad: *Deus Abraham, Deus Isac., & Deus Iacob missit me ad vos:* Señor, salvo tu respeto, á tener yo tu entendimiento, no mudára de difinicion; porque la primera explica tu Sér mejor, que la segunda, pues solo por ser Dios de Abraham, Isac, y Jacob te conocerán los Hebreos, y despues los Catholicos; pero explicando tu Sér, por ser el mismo Sér, te conocerán aun los mas rusticos Gentiles, porque solo Dios puede dezir, que es, el que es; pues de ser tu Sér el mismo ser, se sigue necessariamente, que seas Vno, perfectissimo, simplissimo, Vniversalissimo, Infinito, Eterno, Sabio, independente, todo Ente, Omnipotente, Santo, el mejor, no explica tanto, sino es mucho menos, el que seas Dios de Abraham, Isac, y Jacob; pues como dás de ti esta difinicion, siendo la otra mejor, pues no será la causa, porque ignoras las leyes de la difinicion.

Aun he de apretar mas la dificultad: Mirà Moyses, le advierte Dios, que quando me invocareis, y predicareis de mi Magestad las alabanzas mas de mi agrado, serán, que me vozeis, que Yo soy Dios de Abraham, Isac, y Jacob; estos seràn mis elogios, que heredando los vnos de otros, hasta el fin del Mundo pronunciaràn vuestros labios, porque estos, mas que otros, son de mi gusto: *Deus Abraham, Deus Isac, & Deus Iacob missit me ad vos: hoc nomen mihi est in æternum, & hoc memoriale meum in generatione, & generationem; idest esse Deum Abraham, Isac, & Iacob:* Assi lo vozea, y lo invoca la Iglesia, quando bautiza á los parvulos, tambien en sus Oraciones, y Exorcismos: *Quo*

Abul. sup. cap. Exo. Cor. ibi.

ne-

nomine memorabuntur mei, invocabunt, & laudabunt me filij Patriarcharum, & post eos Christiani: Pues Señor, si el dezir, q̃ tu Sér es el que es: *Ego sum, &c.* explica mejor, y con mas extension tu Ser, que por ser el Dios de Abraham, Isac, y Jacob, por qué quieres, te prediquen mas, por ser Dios de Abraham, Isac, y Jacob, que por ser tu Sér el mismo ser?

Yo lo diré; notese la diferencia, que ay, entre ser Dios el mismo Sér, y ser su Magestad Dios de Abraham, Isac, y Jacob, que el ser Dios quien es, es perfeccion tan peculiarissima suya, que no la puede á otro communicar, pues todo lo que no es Dios, recibe el ser de el no ser; no se puede soñar superior alabanza, sí; pero es solo para sí, esto es, es solo gloria suya; que aun por esso la explica en orden assi: *Ego sum, qui sum*; *respective, non absoluté*; pero el ser Dios de Abraham, Isac, y Jacob, es vn Sér Divino respectivo, ordenado todo á nuestro provecho: *Deus Abraham, Deus Isac, & Deus Iacob visitans visitavi vos*; *hic Deus visitat in bonum*: ser Dios quien es, es solo excelencia suya. ser Dios de Abraham, Isac, y Jacob, es vna grandeza, que aunque Divina, cede toda en commun vtilidad nuestra: *Hic Deus, &c.* y como Dios estima mas nuestras dichas, que las que solo son glorias suyas; los elogios, que lo vozean Dios de Abraham, Isac, y Jacob, son mas de su gusto, que los que merece, por ser su Sér el mismo ser. *Cor. ibi.*

Aora tiene admirable reflexion el texto; por ser solo Dios, quien es, es Vno en la Essencia, y Trino en las Personas; pues por ser Dios, quien es, tubo sin tiempo su Sér, y por lo mismo engendró á su Hijo sin tiempo, y sin tiempo de Padre, y Hijo procedió el Espiritu Santo: *Æternus Pater, æternus*

nus Filius, æternus Spiritus Sanctus ; por lo qual enseñan muchos Theologos, que el ser Dios quien es, es el principio, compendio, y summa de toda la Theologia : *Quare nonnulli Theologi ego sum, qui sum omnis Theologiæ principium, immo summam, & compendium statuunt* : Con que por ser Dios quien es, se entiende á su Mageſtad, no solo como Vno, sino es tambien como Trino : *Summam &c.* Tambien por ser Dios de Abraham, Isac, y Jacob, se representa la Trinidad, segun commun sentir; que aun por esso repite el texto tres vezes â Dios: *Deus Abraham, Deus Isac, & Deus Iacob*, no siendo mas, que Vno; pero notese la distincion, que por ser Dios quien es, se entiende la Trinídad, como que es en orden â Dios; pero en ser Dios de Abraham, Isac, y Jacob, se retrata la Trinidad, como que es en orden á nosotros : *Visitans visitavi vos*; El ser Dios Trino, y Vno, por ser quien es, es solo respeto suyo; el ser Dios de Abraham, Isac, y Jacob, es explicar la Trinidad en orden á nuestro favor : *Educant vos de afflictione Egypti*; pues por esso le manda Dios á Moyses, predique de la Trinidad, no como, que es solo excelencia suya, si como, que es vtilidad nuestra : *Hoc nomen, &c.*

Cor. ibi.

Pues si el predicar assi del Mysterio, es gusto de Dios, es razon, que condescendámos con su gusto, siguiendo el pensamiento; explicar yo quanta vtilidad, favor, amparo, lográmos por este Mysterio, es muy corto mi talento, para expressarlo, pues aun cede la dilatada extension de nuestros locos desseos: *Vt nihil amplius sit.* Atencion; Mageſtad, que si perdona, tambien castiga, piadosa es; pero es vna piedad mezclada con justicia, con que tal vez es precisso, que la Justicia impida los exercicios de la Misericordia; pero Mageſtad, que

siendo

ſiendo todo piedad, nunca vſa del rigor, es el Non Plus de la Clemencia, nó cabe mas; pues aſſi es la Trinidad, es vna Mageſtad, qne ſiempre favorece, y nunca caſtiga; mucho dezir es, forruna ſerá hallar en el Evangelio la prueba. Dize Chriſto, que ſe le ha dado toda la ſuprema poteſtad ſobre Cielo, y Tierra; *Data eſt mihi omnis poteſtas in Cœlo, & in terra*; Señor, qué dizes? No ſe te ha communicado mas poteſtad, que ſobre el Cielo, y la Tierra? *In Cœlo, & in terra*; pues yo bien ſé, que tambien la poſſees ſobre el Infierno; es de Fee: pues por qué afirmando aqui, que tienes ſuprema poteſtad ſobre el Cielo, y Tierra, no explicas, que tambien ſobre el Infierno la gozas? Reſponde Sylveira: Porque en eſta occaſion quiſo ſu Mageſtad dar á entender vna piedad ſin competencia; y por eſſo vozeando la poteſtad, que poſſee ſobre Cielo, y Tierra, para favorecer, calla la que tambien ſobre el Infierno gozá, para caſtigar: *Commemorat ſuam poteſtatem in Cœlo, & in terra, non in inferno, vt maxime declaret, ſuam poteſtatem eſſe, vt omnibus benefaciat, & nomini noceat.* Sup. Evãg. q. 3.

Buena ſolucion, ſi nó tuviera vna fuerte replica: Es de Fee, que Chriſto, como Juez ſupremo, no ſolo tiene poteſtad para favorecer, ſino es tambien para caſtigar; pues en el dia del Juizio comun, y particular, como ha de premiar á los buenos, ha de caſtigar á los malos: *Omne Iudicium dedit Filio*; pues como eſta poteſtad, que para el caſtigo poſſee, que en otras ocaſiones la refiere, en la preſente la calla, y ſolo explica la que goza, para favorecer? *In Cœlo, & in terra, non in inferno.*

Reſpondo: En la ocaſion, que ſolo expreſſa Chriſto la poteſtad, que poſſee ſobre Cielo, y Tierra; y oculta la que ſobre el Infierno tiene,

avia

avia de revelar el Myſterio de la Trinidad, y à viſta de eſte Myſterio no ay poteſtad para el caſtigo, ſi ſolo para el favor, la pena ſe transforma en alegria, el fuego ſe apaga, y no quema: *Volebat revelare Chriſtus Myſterium Trinitatis, vbi autem Sanctæ Trinitatis memoria eſt, ſtatim omnis pena, omniſque flamma comburens extinguitur, & diſcipatur.* Qué buena prueba el fuego de Babilonia, donde comprehendiendo entre ſus vorazes ardores à los tres Innocentes, el incendio ſe transformó en ſuave refrigerio, ſu llama en delicioſa marea; eran tres los Mancebos, que en el fuego ſe paſſeaban ileſſos, que por ſer tres, ſegun San Zenon, eran copia de la Trinidad, y á viſta de la Trinidad el fuego no abraſſa, ſino es deleyta: *Sacramento Trinitatis tam potentis elementi ſubacta natura eſt.*

Sylv. vt ſup.

Ser. 4. de tribus pueris.

Bueno es, pero comun; ofrezco vn reparo ſingular: Obedeció Abraham la voz de Dios, qué le publicaba amante, ſi con el valor de ſu brazo ſe enſangrentaba en la innocencia de ſu hijo, y atajaba la corriente â el rio de ſu poſteridad; el Patriarcha, con dos criados, y ſu hijo Iſac, caminaba reſignado, á eregir ſobre la Ara el tropheo de la mas piadoſa impiedad; y á el deſcubrirſe el Monte, teatro de la mas ſingular tragedia, haſta allí ni viſta, ni repreſentada; manda Abraham á ſus ſiervos, que eſperaſſen en aquel ſitio, ſin dar adelante vn paſſo, que en breve tiempo él, y ſu hijo Iſac bolverian á aquel lugar: *Ego, & puer illuc vſque properantes, revertemur ad vos*; Abraham, qué dizes, que bolveràs con Iſac? Si, *revertemur*: no puede ſer; Pruebolo: Dime, donde caminas? A ofrecer por mandado de Dios á Iſac en ardiente victima, *tolle filium tuum*; pues como aſſeguras á tus criados, que has de bolvér con tu hijo? *Revertemur*: Sagrado Pa-

Gen. 22.

Patriarcha, refpondeme á efte dilemma: O vás determinado á ofrecer â tu hijo en facrificio, ó á nó facrificarlo; fi à facrificarlo, como has de bolver con él fi lo facrificas, y muere, fi determinas no ofrecerlo en holocaufto: luego faltas á el Divino precepto, qué te ha intimado el facrificio: *Tolle, &c.* Abraham, luego, ó inobediente, ó no veridico.

Pero quien, fi no es mi enamorado el Crifoftomo, pudiera dar folucion à efta dificultad: Advierte con expreffion el texto, que á el dia tercero de fu camino, vió Abraham el fitio donde le avia mandado Dios le facrificaffe á fu hijo: *Die autem tertio vidit locum procul*; fi, que por effo entonces, y no antes fué, quando el Patriarcha dixo à fus criados, que avia de bolver con Ifac, *revertemur*; pues por vér en el dia tercero el lugar del facrificio, *die autem tertio*, infiere Abraham, que le ha de impedir Dios el holocaufto, y que por effo ha de bolver con fu hijo? Si, refponde el Crifoftomo: *Sic enim quafi á morte viventem accepit Ifac*; pues es motivo para inferir, que Dios le avia de eftorvar el facrificio, fufpendiendo fu precepto, por aver llegado el dia tercero, y no el primero, ni el fegundo, ni el quarto à el lugar de el holocaufto? Si, refponde el Santo: Es cierto, que todos los dias fon de Dios; pero el dia tres, es dia de myfterio: *Et tres ferviunt myfterio*; pues, y de qual myfterio el dia tres es imagen? Quien no fabe, que de el de la Trinidad; pues dia, pronoftíca iluftrado Abraham, que reprefenta Myfterio tan piadofo, como el de la Trinidad, fiendo dia preciffo de felicidad, de alegria, y no de pena, nó ha de querer Dios, que yo tenga el dolor de que muera Ifac; pues por effo, fin mentir, affegura á fus fiervos, que ha de bol-

Gen. 22.

Tom. 5. bolver con ſu hijo â aquel lugar : *Revertemur ad*
homil. in vos ; ambulavit Abraham tres dies , & tres noctes,
ilud Pau. vt ſimul myſterium monſtraret , ſic enim quaſi á morte
cum autem viventem accepit Iſac; concluye el Criſoſtomo.
ſubjecta fuerit ei. Con otro texto haré evidente la ſolucion del Criſoſtomo: Quando por ancianos Sara, y Abraham yá no penſaban en futura ſucceſſion, le dixo vn Angel à el Patriarcha, que ſu Eſpoſa concebiria à Iſac, no dió credito á la promeſſa del Angel, haſta que le aſſeguró el Paraninfo Soberano, que no avia obra dificil pará el poder de Dios : *Num quid Deo quidqunm eſt difficile*; pero pregunto : En qué ocaſion favoreció ſu Mageſtad á Abraham con tan nó eſperado favor? Quando el Patriarcha tubo lá fortuna, que honraſſen ſu Caſa tres Angeles en humana figura : *Apparuerunt ei tres Viri ſtantes*
Gen.18. *prope eum*; y eſſos tres Angeles, de quien eran Imagen? Segun San Ambroſio, de el Myſterio de la Trínidad. Si, que aun por eſſo de eſtos tres Eſpiritus canta la Igleſia : *Tres vidit, & vnum adoravit.*
Sup.tex. Aora la confirmacion de la ſolucion à la dificultad: Eſte hijo, que yo no eſperaba, dize Abraham, me lo dió Dios en la occaſion, que honró mi Caſſa con vna Imagen de la Trinidad, *tres vidit, &c.* el dia, en que llego â el lugar, donde me lo manda ſu Mageſtad ſacrificar, es el tercero de mi camino, *die autem tertio, &c.* que como he ſupueſto con el Criſoſtomo, es ſymbolo de el Myſterio, *vt ſimul Myſterium, &c.* pues yo, dize Abraham, iluſtrado, voy determinado à ofrecer à mi hijo en ſacrificio, ſabelo Dios, á quien no puedo engañar ; pero no obſtante, me dicta mi corazon, que ſu Mageſtad me ha de mandar ſuſpender el holocauſto; de que ſe ſigue, que he de bolver con Iſac, *revertemur*; porque ſi por vna Imagen de la Trinidad merecí

el favor de tener hijo, á vista de otra Imagen de la Trinidad, no cabe, me quite el hijo, que me dió; y assi, cierto *revertemur*; tan impossible me pareció tener hijo, quando Dios me lo ofreció: *Erant ambo senes provectæque ætatis*, como el bolver con él, aviendolo de sacrificar; el primero impossible, lo hizo possible vna Imagen de la Trinidad: *Num quid Deo quidquam, &c.* pues la misma hará possible el impossible, de bolver yo con Isac, aunque sin duda lo voy á sacrificar: *Die autem tertio, &c. sic enim quasi á morte, &c. revertemur, &c.*

Mas reflexion pide el texto: De estos tres Angeles, Imagen de la Trinidad, *tres vidit, &c.* que honraron la Casa de Obraham, fueron dos á Sodoma, y se hospedaron en la de Lot: *Veneruntque duo Angeli Sodomam vesperé*; pues por qué siendo tres los Angeles, que honraron la Casa de Abraham, *tres Viri*, de estos tres, solo dos van à la de Lot? Pues por qué no todos tres? Yo lo diré: Honrar los tres Angeles la Casa de Abraham, fué, para favorecerlo, prometiendole la futura succession: *Num quid Deo, &c.* ir á Sodoma á la Casa de Lot, era, para reducir á tristes pavesas aquellas Ciudades nefandas; pues tres Angeles, Imagen de la Trinidad, entren en la Casa de Abraham, de estos solo dos en la de Lot; porque si para favorecer concurre la Trinidad: *Apparuerunt ei tres Viri*, se oculta su Imagen, para castigar: *Veneruntque duo Angeli Sodomam.*

Y para entender la mas delicada methaphisica de su favor, daré commento, explicando lo mas Arcano del Mysterio: Este Mysterio es Vno, y tambien Trino; es el Mysterio Vno, para ser adorado; pero es Trino, para ser hàzia nosotros prodigamente benefico: *Ad exequendam vnam naturam,* *Lib. de fide*

rem, ad benefaciendum tres Personæ, que dixo San Ambrosio; quiere Dios, que le adoren como Vno, y quiere dar como Tres; porque es Vno solo, para recibir; pero son Tres las Personas, para dar; explicaré el pensamiento: Quando adoramos á Dios, nuestro respetö no separa las Personas para el Culto, porque este mira á Dios como á objecto; que aun por esso le dixo Christo al demonio, *Deum tuum adorabis, & illi soli servies*; para la adoracion no distinguimos las Personas, adorando á el Padre, y no á el Hijo, ni à el Espiritu Santo, porque todas merecen vn mismo respeto: *Genitori, Genitoque, laus, & iubilatio, procedenti ab vtroque compar sit laudatio*; que aun por esso la Religion, que es la virtud conque à Dios tributamos Culto, se difine: *Est virtus, qua debitum Cultum tribuimus Deo*, noten el *Deo*.

Pero quando de las Divinas Personas recibimos los favores, los mismos beneficios los distinguen: Afirmamos, que Encarnó el Hijo de Dios; y fuera error, afirmar, que Encarnó el Padre, ó el Espiritu Santo? Dezimos, que baxó el Espiritu Santo en lenguas de fuego; pero no creemos, que assi descendiesse el Padre, ó el Hijo: á el Hijo, lo embió su Padre à el Mundo, y nó el Espiritu Santo, y á el Espiritu Santo, lo embiaron Padre, y Hijo; pero respeto de Padre, y Hijo, no tiene activa mission el Espiritu Santo: conque para favorecernos, se distinguen las Personas. Aora el concepto: Nuestro respeto solo le dá á su Magestad, como á Vno, adorandole como á Dios: *Deum tuum adorabis*; pero su liberalidad nos corresponde, beneficiandonos como Trino; porque es tan vizarro en este Mysterio, que siendo Vno, para recibir nuestro Culto, son Tres las Personas para nuestro provecho,

cho,

cho, conque recibiendo como Vno, dà como Tres.

Para probar el diſcurſo, haré nueva reflexion ſobre el texto de la Introduccion: Aſſegura Dios á Moyſes ſu proteccion, para que reſcate á Iſarel de la Eſclavitud, que padece debaxo del poder de Pharaon; y para que creyera Moyſes, que avia de ſer infalibre la libertad, le dá por ſeñal ſu Mageſtad, que en aquel Monte donde lé hablaba, le avia de ofrecer ſacrificio, deſpues que lograſſe el reſcate de ſu Pueblo · *Immolabis Deo ſuper Montem iſtum*; no entiendo el *immolabis Deo*, ſin añadir mas; lá razon: Quando Dios le manda à Moyſes, que vaya á la Corte de Pharaon, para negociar la libertad de Iſrael, le dize, que ſe llama Dios de Abraham, Iſac, y Jacob: *Deus Abraham, Deus Iſac, & Deus Iacob miſſit me ad vos*; en el miſmo Capitulo tres vezes repite, que eſte es ſu Nombre, y que por él quiere, que le reconozca todo el Orbe: *Hoc nomen mihi eſt in æternum.* Sea aſſi, Señor; pero dile à Moyſes, que el ſacrificio, que le mandas ofrecer, deſpues que reſcate á Iſrael, lo ofrezca á el Dios de Abraham, Iſac, y Jacob; el holocauſto, ſolo ha de ſer á Dios, *immolabis Deo*, ſin añadir de Abraham, Iſac, y Jacob; pero la libertad de Iſrael la ha de lograr en Nombre de el Dios de Abraham, Iſac, y Jacob: pues ofrezcaſele á Dios el ſacrificio con la expreſſion de el Nombre de Dios de Abraham, Iſac, y Jacob, porque ſi aſſi favorece, aſſi ſe le debe correſponder ſegun leyes de gratitud; pero no ha de ſer, ſino es, como manda Dios. *Exod.3.*

Oygaſe la ſolucion: El ſacrificio, es Culto, que le dámos á ſu Mageſtad, adorando ſu infinita Santidad: *Immolabis Deo, Cultu videlicet latriæ*; que commenta Cornelio, quando en el miſmo Capitulo *Sup. verba.*

pitulo se llama tres vezes Dios de Abraham, Isac, y Jacob, era para favorecer à Israel, rescatandolo de la Captividad de Pharaon; en la primera: *Vidi aflictionem Populi mei in Egypto*; en la segunda: *Missit me ad Vos*; en la tercera: *Visitans visitavi Vos; hic Deus visitat in bonum*; pues por esso quando le manda à Moyses, que le ofrezca sacrificio, para tributarle Culto, callando la Imagen de las tres Divinas Personas, solo se expressa à Dios, sin añadir mas, *immolabis Deo*; pero para favorecer á los Israelitas, quiere, se symbolizen sus tres Divinas Personas, llamandose Dios de Abraham, Isac, y Jacob; para que sepámos, que si para recibir de nosotros el Culto, es Vno, *immolabis Deo*, para favorecernos, son Tres sus Personas, *ad benefaciendum Tres*; con que si recibe como Vno, corresponde como Tres? Si, que aun por esso afirman los Theologos, que todas las acciones de Dios *ad extra*, son communes á toda la Trinidad, porque Dios házia nosotros siempre obra como Trino.

O Dios Trino, y Vno! Assi te invoco, porque me oygas piadoso; de vn Moyses, tu Caudillo valeroso, te valiste, para rescatar á vn Pueblo, que por ser tuyo, à el verlo afligido, lo miraste compassivo; pues desde oy, pon los ojos de tu piedad en el Pueblo Español, que por tantas razones es tuyo; luego si se halla perseguido, tienes motivo para mirarlo piadoso: Pero, ó Dios, que yá el Pueblo Español no es el mismo en tu servicio, y por esso no eres tu el mismo en su amparo! Es este aquel Pueblo, á quien en otros tiempos temía todo el Mundo? Es este aquel Pueblo, cuyos Tribunales en passados siglos eran embidiados de agenos Reynos? Es este aquel Pueblo, que mereciendo el feliz renombre de Catholico, es oy el blanco de las iras

iràs de tanto Herege perfido? O, Dios! Justo eres, nuestras culpas son la causa; pues quiten la causa, para no sentir el efecto, que à no ser delinquente Israel, no afligiera á Israel Philistiin.

Despierten yá aquellos nobles Espiritus, semejantes á los de vn David, que antes alentaban los pechos Españoles, cuyo azero era temido de el mas altivo Goliat; aun dormidos, como vigilantes Leones, eran terror â sus Enemigos: sacuda el torpe ocio aquella Espada, tan gloriosamente manchada con la purpura de infieles Agarenos; Refundase en los corazones Españoles el valor de aquellos antiguos Capitanes, para quienes cada Batalla era para sus Enemigos sangriento golfo: O, mi Dios! Buelva á cobrar aliento el yá casi cadaver de el honor Español, para que llegue á noticia de todos, que si á el Sanson de España, Enemigos Philisteos han procurado sacar los ojos, le sobran para su estrago los brazos, que asidos estos á las Columnas de el Templo de la Religion, serán ruína á los Sectarios. Mira, Señor, que no faltan Enemigos Hebusseos, que nos quieren privar de la tierra, de q̃ tenemos justa possession, pues assiste à nuestro Rey con las Tropas Auxiliares de tu luz, para que manteniendonos en nuestros dominios, os retorne en Christianos trofeos, quantos os dessean merecer sus Catholicos ruegos: Extiende tambien tus auxilios á quantos Atlantes mantienen el peso de esta Monarchia con sus ombros, para que paguen con Cultos sus aciertos: Enciende, mi Dios, nuestros desmayados alientos, para que solo temámos tus justos enojos: Y pues eres tan Poderoso, assiste á quantos te celebran, y confiessan Trino; para que acabando la carrera de nuestra vida en

gra-

gracia, sepámos, como siendo Vno en la Essencia, eres Trino en las Personas; donde? En la gloria: *Ad quam nos perducat, &c.*

* * *



Laus Deo Trino, & Vno in sæcula sæculorum.

Anno Dñi. 1728.

